**Compte rendu de la procédure :**

1) Contexte :

Titre du projet de thèse : …

Laboratoire et équipe d’accueil : …

Directeur de thèse : …

Financement : …

2) Publicité de l’offre de contrat doctoral :

(à préciser : date et support, média)

3) Candidatures :

Nombre reçu : …

Nombre éligible : …

Nombre retenu pour un entretien : …

Chacun des … candidats/candidates s’est entretenu

avec l’équipe encadrante :

Autre : (autres membres de l’équipe, DU, chef.fe équipe ?)

Temps d’entretien : … minutes

* le/la candidat.e a présenter son parcours, ses motivations
* la direction de thèse a présenté le contexte scientifique

4) Sélection

Lors de la décision, la direction a ensuite étudié chacune des candidatures en tenant compte des critères d’évaluation suivants :

1. La qualité du parcours académique, en particulier les travaux réalisés lors du Master et du/des stages.
2. Les formations et les compétences transversales : par ex, expérience animale, statistique, anglais, communication grand public …
3. La cohérence entre le parcours du/de la candidat.e et l’ambition du programme de recherche proposé. La direction de thèse a aussi considéré l'adéquation entre le profil du/de la candidat.e et l'environnement scientifique (laboratoire, équipe, plateformes).
4. Les mobilités géographiques et thématiques ont été des éléments d'appréciation.
5. La direction de thèse a aussi pris en considération des critères additionnels, comme publications, présentations en congrès, participation à des événements d’animation scientifique… (autre à préciser)

5) Décision

A l’issue des auditions, la direction de thèse :

* a classé x candidats et candidates qui ont démontré des aptitudes scientifiques en accord avec les qualités attendues chez un doctorant et une doctorante.
* a choisi x