

Compte-rendu de la réunion du Conseil de l'ED BS Pays de la Loire Du 31 mars 2025 (visioconférence)

Présents : Samuel Besseau, Alexis Descatha, Clara Gourhand, Franck Boury, Emilie Roger, Elise Guillet, Xavier Prieur, Julie Gavard, Bruno Le Bizec, Patricia Marchand, Ines Ravaillault, Nathalie Labarrière, Linda Grimaud, Naomie, Gaud Dervilly, Naomie Belletoise, Hélène Libouban, Caroline Le Guiner, Emilie Camberlein, C.Fassot, Stéphanie Bonnaud, Dorian McIlroy, Audrey Bihouée, Patricia Marchand

Excusés : Jean-Benoit Hardouin, Pierre Boudry, Alexis Descatha

Invités : Aurélie Lardeux, Florence Adam, Stéphanie Régère, Elise Guillet

La séance s'est ouverte à 14h, l'ordre du jour est présenté.

- Bilan FRM
- Procédure d'attribution des CDE 2025 : point d'étape
- Les projets doctoraux hors concours : document d'évaluation
- Le label Thèses en Recherche Clinique à NU
- Les formations : point de la commission formation
- Formation : enquête des doctorant.es
- Formation en bio-analyse : refonte de l'offre
- AO mobilité
- Prochains conseils

1. Bilan FRM

Cette année, l'appel d'offres pour les contrats doctoraux de la FRM a retenu trois dossiers sur les dix-neuf reçus (trois provenant d'Angers et seize de Nantes).

Un candidat a été retenu en recherche cardiovasculaire pour le prix Beziat-Rouanet. Julie Gavard présente cet appel :

Rappel au moins 1 étudiant.e par an depuis 3 ans

19 Dossiers et 3 dossiers autorisés par la FRM.

3 Angers (2*Mitovasc, MINT) + 16 Nantes (Sphere, 2US2B, 5*CRCINA, 2 TENS, 3 TARGET, 2CR2TI)

- Critères sur le parcours académique : notes, classements (les premiers rangs)
- Projet scientifique : recherche fondamentale avec intérêt pour une question médicale dans les axes de la FRM
- Equipe encadrante : reconnaissance et expertise

D'autres points sont également : parcours médicale/pharma ; internationale, prix

- Distribution des dossiers à 2 rapporteurs/trices avec notation
 - A à rediscuter pour le classement = 6
 - B+ à encourager pour le concours ED = 7
 - B n'est pas compétitif sur les 3 critères = 5
 - C pas ou peu d'élément d'évaluation = 1

Au final, 3 étudiant.es issu.es de trois CMD de trois unités : TARGET, CRCI²NA, TENS et 1 candidat au prix Beziat-Rouanet en recherche cardiovasculaire (ITX). 1

La validation des sujets aura lieu le 17 avril lors d'une réunion d'harmonisation avec Nantes et Angers.

2. Procédure d'attribution des CDE 2025 : point d'étape

Le calendrier de la campagne CDE est présenté :

- 1) 20 Janvier au 2 avril : **Appel aux sujets dans les laboratoires**- 1 sujet/porteur, accord du DU
- 2) 1^{er} avril au 18 avril : **Validation des sujets par l'École Doctorale**
- 3) 22 avril au 23 mai : **Ouverture des candidatures = publication des sujets de thèse sur AMETHIS – Dossier**
 - CV mentionnant clairement les notes et classements
 - classements et relevés de notes
 - résumé du projet de recherche de Master 2
 - Lettre de motivation
- 4) 23 mai au 10 juin à minuit : **Pré-sélection des candidatures par l'équipe encadrant via amethis**
- 5) 10 juin au 13 juin : **Les candidats finalisent leur dossier jusqu'au 13 juin à 00h00** ->un résumé du projet de thèse de 2 pages maximum (format pdf, en français ou anglais). Ce résumé permet principalement d'attribuer un.e rapporteur/rapporteuse adapté. Celui-ci est préparé avec l'encadrant.e. + dernière notes ajout possible jusqu'au 19 juin
- 6) Le 20 juin : **étape d'admissibilité** : Un classement des candidatures est effectué par la CSS (matin) puis la CR (après-midi)
- 7) 30 juin et 1 juillet : **Phase audition** -> Un jury unique, mixte (interne/externe à NU, diversité des expertises, parité H/F) auditionne les candidat.es et les classe - > sur proposition de la CR- Angers-> 1^{er} juillet
- 8) 2 juillet après validation par le conseil de l'ED

Le jury respectera la parité femmes-hommes, la mixité interne/externe, la diversité des unités et des thématiques, ainsi qu'un historique partiel.

Il est demandé aux membres du conseil de site de proposer des membres pour les deux jurys : le 30 juin pour le site de Nantes et le 1^{er} juillet pour les sites de Nantes et d'Angers.

La convocation des membres du jury est prévue courant mai.

La pré-sélection des candidats

Une nouvelle méthodologie de présélection des candidat.es sera mise en place. Lors de l'épreuve d'admissibilité, une notation A–B–C–D sera attribuée, correspondant respectivement à 8–6–4–2 points, avec une graduation « + » et « – » associée à l'évaluation du parcours académique.

Cette notation sera également prise en compte pour apprécier la qualité globale du parcours du ou de la candidat.e et sera intégrée au classement final.

Il est décidé d'abandonner le système de percentiles, qui accentuait les écarts, en particulier pour les petites promotions. Les évaluations scientifiques seront mises en avant.

Le parcours global des candidat·es sera pris en compte afin de renforcer l'inclusion, la diversité et la qualité des parcours.

La note d'oral sera attribuée sur 12 points et la note relative au parcours sur 8 points.

L'ensemble des membres approuve.

Les candidat·es ne disposant pas de classement ou n'ayant pas encore les notes du second semestre seront néanmoins pris·es en compte dans le processus de sélection.

Concernant l'inclusion, Patricia Parnet précise que chaque candidature est évaluée selon les mêmes critères, que le parcours soit issu de Nantes Université ou de l'international, notamment du Liban.

Dorian McIlroy s'interroge sur la prise en compte, dans la sélection des candidat·es, des stages réalisés dans différents laboratoires, y compris ceux débutés dès la licence, et soulève la question de l'équilibre entre sécurité de parcours et curiosité scientifique.

Il est également noté que la pression liée aux sélections a diminué, avec une baisse du nombre de candidat·es à la thèse.

Julie Gavard rappelle qu'il convient de ne pas adopter une approche dogmatique des profils et d'accepter la diversité des parcours.

La participation à des articles scientifiques constitue un critère d'appréciation pris en compte, mais le critère principal demeure la qualité globale du parcours du ou de la candidat·e.

3. Les projets doctoraux hors concours : document d'évaluation

À la demande de Nantes Université, dans le cadre de la démarche HRS4R visant à la formalisation et à la standardisation des procédures de recrutement et des conditions de travail des personnels de recherche, il a été décidé de mettre en place une procédure de sélection pour les financements non nominatifs.

Le projet de recherche est publié sur AMETHIS, puis l'École doctorale valide le sujet ainsi que l'encadrement.

L'offre de thèse doit être publiée pendant 30 jours sur la plateforme.

À l'issue des auditions, une synthèse des entretiens et une fiche d'audition (voir annexe), comprenant une notation, doivent être complétés par l'équipe encadrante et envoyés à l'école doctorale.

La CSS examine ensuite le projet sur la base de l'ensemble des documents disponibles.

4. Le label thèses en Recherche Clinique à NU

Un groupe de travail composé de Corinne Miral, Guillaume Lamirault et Xavier Prieur a été constitué afin de réfléchir aux thèses en recherche clinique et d'éviter les thèses de complaisance.

Une première réunion s'est tenue avec le directeur du Centre d'Investigation Clinique (CIC), labellisé par l'Inserm, afin de définir : qu'est-ce qu'une thèse en recherche clinique ?

Un travail est actuellement en cours sur la mise en place d'une thèse de doctorat en sciences, mention *recherche clinique*, à la demande de la direction du pôle santé.

La recherche clinique constitue une discipline importante ; à Nantes, des membres de l'unité SPHERE sont impliqués dans ce projet. L'objectif est de reconnaître la spécialité en recherche clinique en définissant des critères spécifiques.

Il est également envisagé que des personnes impliquées en recherche clinique puissent intégrer la commission de site afin de participer à la validation des projets de recherche.

5. Les formations : point de la commission formation

Émilie Camberlein présente un bilan des formations suivies au cours des années universitaires **2023-2024** et **2024-2025**.

2023-24

Intitulé de la formation	Resp. péda- -structure	Nbre d'h par session	Nbre de places par session	Financeme nt ED et EUR	Coût effectif	Nb de sessions organisées	Nb candidats total	Nb présents total	Nb de désistements	Nb d'absents	Remplissage de la formation %
De la cellule au tissu : initiation à l'histologie, la bio-imagerie à fluorescence, la microdissection laser et l'analyse d'image	Oniris / plateformes MICROPICE LL et APEX	16 h	12 ED		555 €	1	12	8	0	4	66,67
Médecine de précision et thérapie ciblée	Nantes U.	23 h	40 ED		1 150 €	1	13	9	2	2	22,50
Biostatistiques I : Introduction à la biostatistique	Nantes U.	14 h	20 ED		700 €	1	20	17	0	3	85,00
Overview des logiciels de traitement de données en métabolomique		7,5 h	15 ED		375 €	1	10	4	4	2	26,67
Journées Scientifiques de l'école doctorale	Nantes U.	5 h	100 ED		- €	1	97	97	0	0	
Introduction à la métabolomique - Part. 1		7,5 h	15 ED		375 €	1	12	9	4	3	60,00
Expérimentation animale	Oniris	25 h	12 ED		1 800 €	3	27	27	0	0	100,00
Microscopie électronique module théorique		4h	40 ED		200 €	1	14	12	2	2	30,00
Microscopie électronique module pratique		3 h	10 ED		- €	1	0	0	0	0	-
Microscopie vibrationnelle module théorique		4 h	40 ED		200 €	1	13	12	2	1	30,00
Microscopie vibrationnelle module théorique		4 h	10 ED		- €	0	0	0	0	0	
Extracellulaire Vesicles (Evs)		20 h	8 EUR		945 €	1	8	8	0	0	100,00
		129 h	322		6 300 €		121	106		17	

2024-25

Institution de la formation	Resp. pédagogique	Nombre d'heures par étudiant	Nombre de places par session (2024-2025)	Financement ED et EDS	Nombre de sessions	Nombre de doctorants candidats totaux	Nombre de doctorants démissionnaires totaux	Nombre de présentations totales 2024/2025	Nombre d'absents totaux	Remplissage de la formation en % (nombre de places totales / nombre d'inscrits totaux)
Cela s'appelle l'eau - Introduction à l'histologie de la biologie, l'immunologie, la microbiologie et la physiologie	Oniris / plateforme AMEX	2h	10 EDS		1	2	0	2	0	75
Mécanisme de perception et transduction	Nantes U.	22h	40 EDS		1	12	77	7		
Statistique (Introduction à la statistique)	Nantes U.	16h	20 EDS		1	20	27	7		
Données de génétique et traitement des données en métabolisme	ONIRS	12h bases	EDS		1					
Introduction à la métabolisme	ONIRS	12h bases	EDS		1					
Formation à la réglementation animale (FAR)	Oniris	20h	10 EDS		1	17	1	17		25
Microscopie électronique modélisation		4h	40 EDS		1	25	27	7		
Microscopie électronique modélisation		2h	EDS		0					
Microscopie vibrationnelle modélisation		4h	40 EDS		1	4	1	5	0	8
Microscopie vibrationnelle modélisation		2h	EDS		0					
Structure et fonction (Bio)		20h	0 EUR		0	0	0	0	0	
Formation à la biochimie (Introduction à la programmation)	Nantes U.	40h	20 EUR		1	8	0	8	0	25
Formation à la biochimie (Intermédiaire : Transcription et traduction différentielle)	Nantes U.	16h	20 EUR		1	17	2	8	0	40
Formation à la biochimie (Intermédiaire : Transcription et traduction différentielle)	Nantes U.	7h	EUR		1	0				
La biochimie (Général) de la biochimie expérimentale en biologie		7h	20 EUR		1	18	8	8	2	40
Formation à la biochimie (Général) de la biochimie expérimentale en biologie	Angers U.	2h	10 EDS		1	18	8	14	0	20
Comment organiser sa présentation orale ? Mapping technique de la citation graphique en Biologie Santé	Nantes U.		10 EUR DS		1	17	0	17	0	25
A la recherche	Nantes U.	2h	20 EUR DS		1	47	2	45	2	75

Il est décidé d'ajouter sur le site internet de l'ED Biologie-Santé un lien vers le catalogue en ligne de Biogenouest.

La formation « sexe et genre » sera proposée tous les deux ans.

La formation en microscopie vibrationnelle prévue en 2025 a été annulée faute de candidat·es. Il est décidé de ne pas la reconduire en 2026 ; une éventuelle reprise selon une périodicité biennale pourra être envisagée.

L'enjeu est d'éviter de surcharger la plateforme AMETHIS avec un trop grand nombre de formations. À titre d'exemple, donner uniquement accès au catalogue en ligne de Biogenouest apparaît comme une solution suffisante.

6. Le catalogue de formations : enquête auprès des doctorant.es

Un sondage relatif au catalogue de formations de l'École doctorale Biologie-Santé a été lancé auprès des doctorant·es de l'ED BS par leurs représentant·es (Mathis Barbotin, Clara Gourhand, Inès Ravallault, Naomie Belletoise, Samuel Besseau).

Le sondage a recueilli 58 réponses. Les doctorant·es de deuxième année représentent 48,3 % des répondant·es

L'ensemble des doctorant·es progresse dans l'accomplissement de leurs heures de formation en fonction de leur année de thèse.

Le catalogue de formations est consulté par l'ensemble des doctorant·es.

50 % des répondant·es ont indiqué avoir rencontré un refus d'inscription pour des formations en visioconférence.

Globalement, les personnes sondées se déclarent plutôt satisfaites, tout en exprimant une volonté d'élargir le catalogue et d'améliorer l'offre de formation.

Parmi les suggestions formulées figurent le développement de formations en présentiel, de MOOC et de formations dispensées via Zoom (diapositive 3).

Les doctorant·es souhaitent suivre des formations dans les domaines suivants : bio-informatique, biostatistique, biomolécules et bio-cellulaire.

Ils expriment également un besoin de formation en enseignement et en communication scientifique.

Et ils suggèrent des formations en réalisation de figures d'articles, IA, Expérimentation.

Xavier Prieur propose de se fixer deux ou trois objectifs prioritaires en matière de formation afin de les rendre plus adaptées aux besoins des doctorant·es, par exemple sur le thème de l'intégrité scientifique.

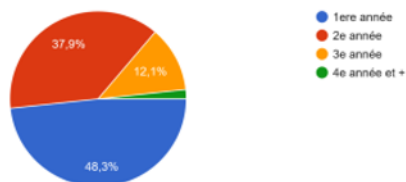
Une communication sur les cours de Master est à prévoir.

Résultat du sondage :

1) Profil des participants

En quelle année de doctorat êtes-vous ?

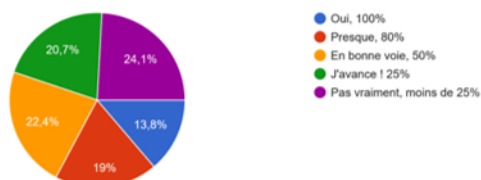
58 réponses



→ Majorité d'étudiants en première/deuxième année
→ Bonne avancée globale dans les heures obligatoires

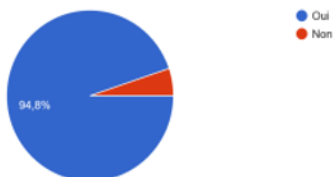
Avez-vous complété vos heures de formations (au moins 100h)

58 réponses

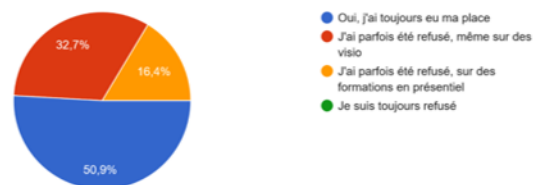


2) Catalogue actuel

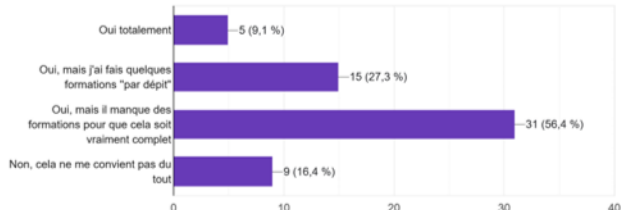
Avez-vous pris connaissance du catalogue de formation disponible sur Amethis ?
58 réponses



Avez-vous pu participer à la formation proposée dans le catalogue ?
55 réponses



Avez-vous trouvé votre bonheur sur ce catalogue ?
55 réponses



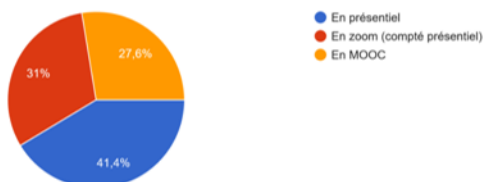
Pourquoi n'avez-vous pas pris connaissance du catalogue de formation disponible sur Amethis ?
3 réponses



50% de refus dans les formations du catalogue
Base solide, mais catalogue à compléter

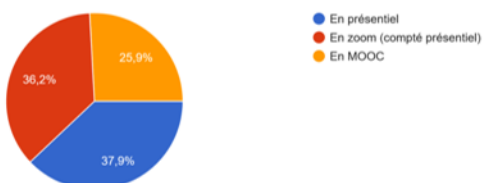
3) Formations à ajouter

Vous souhaitez moins de formations :
58 réponses



→ pas de changement à apporter

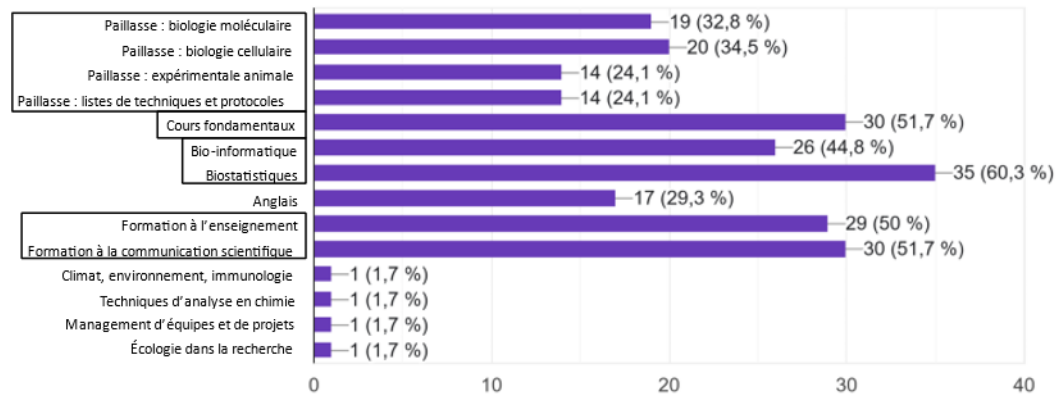
Vous souhaitez plus de formations :
58 réponses



3) Formations à ajouter

Quel type de formation espérez vous trouver sur le catalogue ? (Choix multiple)

58 réponses



A ajouter : paillasse, bio-informatique, cours théoriques
A améliorer : enseignement, communication scientifique

3) Formations à ajouter À "supprimer"

- Environnement et climat
- Statistiques** (débutant et avancé), utilisation de R
- Introduction aux **logiciels de programmation**
- Bioinformatique** : pratiques FAIR, snakemake/nextcloud, git, python, OMICs, logiciel de bioinformatique structurale...
- Recherche clinique, recherche qualitative
- Adobe illustrator pour la **réalisation de figures d'articles**, Graphpad, powerpoint, excel...
- Introduction aux différentes **IA** utilisables
- Expérimentation** sur du matériel/méthodes spécifiques
- Management, entrepreneuriat, gestion de projet, gestion de la bibliographie
- L'**après-thèse** avec des perspectives plus variées

Management (2/14, réorienter les formations actuelles ?)

Ethique et intégrité scientifique (3/14)

Sciences ouvertes (2/14)

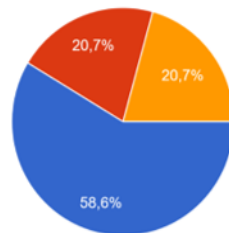
Carte heuristique (seulement un logiciel, pas de méthode)

→ Toutes utiles mais selon le profil

4) Les formations extérieures à l'ED BS

Vous êtes-vous déjà tourné vers des formations extérieures à celles proposées sur ce catalogue ?

58 réponses



- Oui
- Non mais j'y pense / j'ai fait une demande
- Non

59% se sont tournés vers des formations extérieures
→ informatique, enseignement, paillasse, outils

Exemples de formations extérieures choisies

- MOOC enseignement, université numérique,
- Rstudio, statistiques pour BigData
- Git, gestion de données, open science&data / IFB
- Expérimentation animale
- Formation par les plateformes des IRS
- Powerpoint/excel
- Diplômes Universitaires
- Cytométrie en Flux
- Papirus INRAE / veille bibliographique, publication et communication
- Bonnes pratiques cliniques

5) Remarques libres

-Interface d'Amethys **peu user-friendly** : beaucoup de formations proposées mais pas de **date de session** pour les effectuer et compliqué d'accès

-Beaucoup de formation en présentiel sur Nantes **pas** **peu à Angers**

-Le nombre d'**heures comptées** ne reflète pas toujours la réalité (exemple 3 x 4h parfois comptée 8h)

-Mettre plus de **rappels de formations** (auquelles ont est inscrits + celles qui vont ouvrir prochainement)

-Difficile d'avoir un créneau aux **formations de biostatistiques**

-Certaines **demandes d'équivalences refusées** alors qu'elles font partie intégrante de la thèse (ex : enseignement)

-**Décompte adapté à son temps**: si thèse a 50%, ne pas voir "100h" alors qu'on doit en faire 60.

7. Formation en bio-analyse : refonte de l'offre

Audrey Bihouée présente les cinq modules de la formation en bioanalyse qui seront proposés à la rentrée 2025.

Modules de formations à la Bioanalyse

Version 2025

Module	Nom du Module	Pré-requis	Durée
1	Initiation à la ligne de commande	-	1 jour
2	Bonnes pratiques en bioinformatique	Module 1	1 jour
3	Initiation à R	-	1,5 jour
4	Analyse différentielle en RNAseq	Modules 1 et 2	2 jours
5	Introduction à l'analyse SingleCell RNASeq	Modules 3 + 1 (2 fortement conseillé)	2,5 jours

Agenda :

- Modules 1, 2 et 3 sur une semaine
- Modules 4 et 5 sur une autre semaine (avec 1-2 semaines d'écart)
- A la rentrée de Septembre - A confirmer

Module 1 : Initiation à la ligne de commande

• Objectifs de la formation :

- Comprendre les principes et les avantages du système Linux
- Connaître et utiliser les principales commandes bash
- Capacité à enchaîner plusieurs commandes
- Lancer des programmes avec des arguments
- Acquérir de l'autonomie pour effectuer des analyses en ligne de commande



1 jour

• Contenu

- Introduction au système Linux
- Système de fichiers : structure des répertoires, chemins, gestion des fichiers et répertoires
- Principe des protections : attributs de fichiers, droits d'accès, gestion des groupes
- Commandes utiles pour la manipulation de fichiers
- Opérateurs de redirection (entrées/sorties des commandes)
- Création et lancement d'un script bash
- Introduction aux variables d'environnement
- Se connecter à un serveur distant via un terminal ou via WSL

Module 2 : Bonnes pratiques en bioinformatique

- Objectifs de la formation :

- Savoir mettre en œuvre les principes de la science reproductible dans les projets d'analyse et de développement
- Connaître les commandes de base nécessaires pour une utilisation optimale d'un cluster de calcul

- Contenu

- Introduction à la reproductibilité
- Bonnes pratiques sur l'historique et le partage du code : Git
- L'environnement logiciel : Conda/Mamba
- Présentation et utilisation d'un cluster de calcul
- Introduction aux workflows avec snakemake



Module 3 : Initiation à R

- Objectifs de la formation :

- Connaître les commandes simples en R
- Savoir utiliser l'interface Rstudio
- Comprendre l'utilisation des fonctions R
- Savoir faire des manipulations simples de données
- Etre capable de réaliser des visualisations simples



- Contenu

- Introduction : Prise en main de l'environnement Rstudio; Bonnes pratiques de programmation; Différents types et classes de variables; Les fonctions
- Manipulation des données avec le tidyverse : Les opérateurs logiques; Manipuler les tableaux
- Visualisation avec ggplot2 : Principes; Exemples simples

Module 4 : Analyse différentielle en RNAseq

• Objectifs de la formation :

- Comprendre les principales étapes d'une analyse de données RNAseq, pour l'étude d'expressions différentielles de transcriptomes.
- Savoir lancer une analyse RNAseq en ligne de commande en utilisant le gestionnaire de workflow Snakemake

• Contenu

- Jour 1
 - Principe de la technologie RNASeq : objectifs et plan d'expérience.
 - Évaluation de la qualité des données (FastQC, MultiQC).
 - Alignement des séquences sur un génome de référence (STAR).
- Jour 2
 - Analyse de l'expression différentielle des gènes (HTSeqCount, DESeq2).
 - Introduction à l'annotation fonctionnelle (GO, Kegg).
 - Utilisation du système de workflow Snakemake sur le cluster BIRD.
 - Comparaison entre les méthodes RNASeq et 3'SRP.



2 jours

Module 5 : Introduction à l'analyse SingleCell RNASeq



2,5 jours

• Objectifs de la formation :

- Connaître et comprendre les grandes étapes de l'analyse de données scRNAseq jusqu'à la recherche de gènes marqueurs et l'identification de types cellulaires.
- Savoir manipuler le package Seurat sur un petit jeu de données test, à partir des matrices de comptage jusqu'au clustering et l'annotation des clusters.
- Connaître les bases de l'analyse pour les appliquer à son propre jeu de données

• Contenu

- Introduction (Théorie) : Les séquençages ARN single-cell; De la donnée de séquençage brute à la matrice de comptages; Les outils logiciels
- Pré-traitement de la matrice d'expression (Théorie et Pratique) : Contrôle qualité; Normalisation; Réduction de dimensions (HGV, PCA, UMAP); Identification des biais d'expressions
- Annotation (Théorie et Pratique) : Clustering; Gènes marqueurs; Identification des types cellulaires; Analyses des listes de gènes marqueurs avec le package R ClusterProfiler
- Atelier Pratique « Bring your own data » : Réalisation en semi autonomie de l'analyse primaire sur les données des apprenants

Coût

Module	Nom du Module	Durée	Heures de vacation
1	Initiation à la ligne de commande	1 jour	7
2	Bonnes pratiques en bioinformatique	1 jour	7
3	Initiation à R	1,5 jour	11 + 6
4	Analyse différentielle en RNAseq	2 jours	14+14
5	Introduction à l'analyse SingleCell RNASeq	2,5 jours	18+7

Modules proposés en 2024

- Formation bioanalyse niveau débutant, initiation à la programmation (BiRD + enseignants Masters)
 - Initiation Python
 - Damien Eveillard, en commun avec les M1
 - Initiation à la ligne de commande
 - BiRD, 30/09/2024
 - Bonnes pratiques en bioinformatique
 - BiRD, 01/10/2024
- Formation bioanalyse niveau intermédiaire Transcriptomique 1
 - BiRD (02 -03/10/2024)
- Formation bioanalyse niveau intermédiaire, Transcriptomique 2
 - Analyse transcriptomique Single Cell (pas programmée en 2024)

Modules proposés en 2024

- Difficultés rencontrées :
 - Manque de visibilité sur le module 1 'Initiation' (différents sous-modules, agendas différents, différents pré-requis)
 - Pré-requis non affichés sur Améthys pour la formation RNA-Seq : plusieurs étudiants l'ont suivie sans les pré-requis nécessaires

Le coût de ces formations sera pris en charge sur le budget de l'EUR.

Pour la formation en bio-informatique structurale, Noémie Belletoise se charge de contacter Bernard Offman et Stéphane Télétchea afin de recenser les dispositifs déjà existants.

Le module d'initiation à Python est proposé par Damien Eveillard. Le module Big Data 1 CMD constituera le 6^e module (prévu mi-septembre). Attention : ce module doit être bien séparé des autres.

Le module Introduction au Single Cell (module 5) se déroulera sur 3 jours.

Lors du prochain conseil, de nouvelles formations seront proposées

8. Appel d'offres Mobilité

Les résultats de la première période de l'appel d'offres Mobilité sont présentés par Gaud Dervilly.

Douze candidatures ont été déposées, dont trois non éligibles. Cinq dossiers ont été retenus.

Pour chaque période, environ un tiers du budget annuel, soit 6 000 €, est consommé.



COMMISSION INTERNATIONALE CONSEIL ED BS 31/03/25

AO MOBILITÉ INTERNATIONALE 2025



• Nouveaux critères et formulaire




• AO 2025 n°1 (Jan-Mars)

Doctorant	Encadrant	Equipe	Type de séjour	Lieu et dates	Déjà bénéficiaire de l'aide ED	MOTIVATION			TYPE DE SEJOUR	AIDE déjà allouée	SCORE
						Justification vs sujet thèse	Motivation vs Projet pro	Consid. Env.			
Rochard Emilie	Laurent David	CR2TI UMR 1	Séjour de Re	Belgique	oui	1	0,75	0,2	2	0,5	1,95
Lucas Otero Laudouar	Jérôme Martin	CR2TI Team	Séjour de Re	USA	no						5,5
Jeannot Cassandre	Gaud Dervilly / Julien Parinet	Laberca	Séjour de Re	Canada, prin	no						5,5
Terriac Léa	Vianney Delplace	RMeS U1229	Séjour de Re	Canada	no						5,5
Guinebretière Thom	Sophie Cochon / Amédée Renand	CR2TI UMR 1	poster	Boston, juin	no						0
Pauline TEIXEIRA	Arnaud Chevrollier	Mitovasc	Séjour de Re	Allemagne	no						2,25
Hugo Millet	Michel de Waard	Institut Thor	Conférence	Italy	ou						5,5
Léo Couillard	Salim Khlati	MitoVac	Séjour de Re	Suède	no						5,5
Mélanie Périer	Jeremie Poschmann	CR2TI	Reunion pro	Pays Bas	ou						0
Alexandre MAYE	Aurélien Moreau	CR2TI	poster	USA Boston	no						0
Morgane Gélis	Nicolas Vince	CR2TI	Conférence	Roumanie	no						2,5
Anna SEVORA-ERARD	F. Cornells & PA Gourraud	CR2TI	Conférence	Mai, Prague	no	0,5	0,5	0,25	2	2	2,5

- 12 candidatures
- 3 non éligibles
- 3 déjà bénéficiaires de l'aide
- Seuil sélection > 4
- 5 dossiers sélectionnés

Budget 2025 disponible : 6000 €

Lucas Otero Laudouar	CR2TI	650
Jeannot Cassandre	LABERCA	650
Terriac Léa	RMeS	650
Pauline TEIXEIRA	Mitovasc	300
Léo Couillard	Mitovasc	300
		2550

• AO 2025 n°2 (Avril- Juin)

L'ensemble des membres du conseil vote à l'unanimité en faveur du lancement de la deuxième période de l'appel à mobilité.

9. Date prochain conseil

Mercredi 2/07 à Nantes 10h00 en présentiel

Annexes : Fiche de synthèse et fiche d'audition utilisées dans le cadre des recrutements sur financements non nominatifs (ANR, Europe, LabEx), à l'exclusion des contrats CIFRE, des doctorant·es salarié·es et des financements Ligue ou Inserm/Région.

Compte rendu de la procédure :

1) Contexte :

Titre du projet de thèse : ...

Laboratoire et équipe d'accueil : ...

Directeur de thèse : ...

Financement : ...

2) Publicité de l'offre de contrat doctoral :

(à préciser : date et support, média)

3) Candidatures :

Nombre reçu : ...

Nombre éligible : ...

Nombre retenu pour un entretien : ...

Chacun des ... candidats/candidates s'est entretenu

avec l'équipe encadrante :

Autre : (autres membres de l'équipe, DU, chef.fe équipe ?)

Temps d'entretien : ... minutes

- le/la candidat.e a présenter son parcours, ses motivations
- la direction de thèse a présenté le contexte scientifique
-

4) Sélection

Lors de la décision, la direction a ensuite étudié chacune des candidatures en tenant compte des critères d'évaluation suivants :

1. La qualité du parcours académique, en particulier les travaux réalisés lors du Master et du/des stages.
2. Les formations et les compétences transversales : par ex, expérience animale, statistique, anglais, communication grand public...
3. La cohérence entre le parcours du/de la candidat.e et l'ambition du programme de recherche proposé. La direction de thèse a aussi considéré l'adéquation entre le profil du/de la candidat.e et l'environnement scientifique (laboratoire, équipe, plateformes).
4. Les mobilités géographiques et thématiques ont été des éléments d'appréciation.
5. La direction de thèse a aussi pris en considération des critères additionnels, comme publications, présentations en congrès, participation à des événements d'animation scientifique... (autre à préciser)

5) Décision

A l'issue des auditions, la direction de thèse :

- a classé x candidats et candidates qui ont démontré des aptitudes scientifiques en accord avec les qualités attendues chez un doctorant et une doctorante.
- a choisi x

Fiche d'audition :

1. Nom :
2. Prénom :
3. La qualité du parcours académique, en particulier les travaux réalisés lors du Master et du/des stages :

Note : A-B-C-D

Les formations et les compétences transversales : par ex, expérience animale, statistique, anglais, communication grand public ...

Note : A-B-C-D

La cohérence entre le parcours du/de la candidat.e et l'ambition du programme de recherche proposé. La direction de thèse a aussi considéré l'adéquation entre le profil du/de la candidat.e et l'environnement scientifique (laboratoire, équipe, plateformes).

Note : A-B-C-D

4. Les mobilités géographiques et thématiques ont été des éléments d'appréciation.
5. La direction de thèse a aussi pris en considération des critères additionnels, comme publications, présentations en congrès, participation à des événements d'animation scientifique... (autre à préciser)
6. Note global :
7. Appréciation globale (consultable par le ou la candidat.e)
8. Décision : retenu.e – liste d'attente- non retenu.e